

Michałowice, 13.12.2021

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 13 grudnia 2021 roku. Posiedzenie było kontynuacją dalszej oceny wniosków z naboru 3/2021 Rozwijanie działalności gospodarczej.

1. Posiedzenie Rady dot. naboru na Rozwijanie działalności gospodarczej (3/2021) rozpoczęło się po zakończeniu obrad związanych z oceną projektów grantowych i odbyło się w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.
3. Przewodniczący Rady Pan Jarosław Sadowski otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz, że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Anna Sroga, Arnold Kuźniarski, Magdalena Filipek, Małgorzata Kmita-Fugiel, Jacek Pietrzyk, Karol Tucharz, Jerzy Kozik, Aneta Dudziak, Daniel Kubler, Renata Wiss, Michał Burek oraz Jacek Kozioł.

Ilekroć którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Panie Agnieszka Bednarczyk, Joanna Sołtys – Pracownicy Biura LGD.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Anna Sroga wybrana stosunkiem głosów:
  - 1) 13 głosów za,
  - 2) 0 głosów przeciw,
  - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Anny Srogi została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.  
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.  
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
  1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
  2. **omówienie pozostałych operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naborów 3/2021- Rozwijanie działalności gospodarczej prowadzonego w terminie 08.11.2021-24.11.2021.**
  3. przeprowadzenie oceny zgodności z LSR, w tym zgodności z PROW operacji, które zostały złożone w ramach wyżej wymienionego naboru, przeprowadzenie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosków, które zostały złożone w ramach wyżej wymienionego naboru – kontynuacja dalszej oceny wniosków.
  4. wolne głosy, wnioski i zapytania;
7. Pierwszym etapem obrad było omówienie kolejnych operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 3/2021.

8. Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.
9. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy złożonych (na poprzednim spotkaniu Rady) przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku). Jeden z członków Rady Pan Jerzy Kozik wycofał się z oceny wniosku nr 6/RD/3/2021.

10. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.

11. Następnie przystąpiono do omawiania kolejnych operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru 3/2021, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.
12. Rozpoczęto ocenę wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 3/2021.

- 12a. W pierwszej kolejności Rada dokonała oceny złożonych wniosków pod kątem zgodności operacji z LSR. W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona, Karta oceny zgodności operacji z LSR i Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020: Wyniki wyżej wymienionej oceny są następujące:

**1) Operacja nr 1/RD/3/2021: Wnioskodawca: Przemysław Kusior Centrum Prawno-Finansowe Lex&Profit, tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej poprzez wzrost zatrudnienia na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa.”.**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze	13	0	0

(refundacja lub premia)?			
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
<b>I</b>		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
<b>II</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
<b>III</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
<b>IV</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
<b>V</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
<b>VI</b>		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	13	0	0	0
	7b	0	0	0	13
	7c	13	0	0	0
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
<b>VII-IX</b>	Nie dotyczy				

<b>X</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
<b>XI</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy				
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

**Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	Nie dotyczy			
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	1	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

**W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 21 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 22 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.**

**Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50%, a kwota pomocy 100 000,00 zł.**

**2) Operacja nr 2/RD/3/2021: Wnioskodawca: Taheeb spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – dystrybucja spółka komandytowa, tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej w zakresie zwiększenia możliwości produkcyjnych poprzez zakup linii do automatycznego pakowania produktów”**

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

**w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”

<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>	<i>Numer pytania</i>				
<b>I</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
	4	0	0	0	0
	5	0	0	0	13
<b>II</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	0	0	0	13
<b>III</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
<b>IV</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
<b>V</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
<b>VI</b>		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	13	0	0	0
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
<b>VII-IX</b>	Nie dotyczy				
<b>X</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
<b>XI</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy				
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

**Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i

kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	Nie dotyczy			
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	1	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	13	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	13	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 20 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 23 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

**Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50%, a kwota pomocy 129 970,00 zł.**

**3. Operacja nr 3/RD/3/2021: Wnioskodawca: Adam Zębała Zakład Remontowo-Budowlany , tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług projektowania w technologii BIM (3D) oraz wykonywania konstrukcji żelbetonowych wysokich z betonu architektonicznego poprzez zakup zestawu deskowań aluminiowych, oprogramowania BIM i komputera stacjonarnego”.**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>	<i>Numer pytania</i>				
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0



	3	0	0	0	0
<b>III</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
<b>IV</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
<b>V</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
<b>VI</b>		-	-	-	-
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	0	0	0	13
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	0	0	0	13
	7c	13	0	0	0
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
<b>VII-IX</b>	Nie dotyczy				
<b>X</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
<b>XI</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy				
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Na etapie oceny wniosku zaszła konieczność wezwania Beneficjenta do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

**Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.**

**4. Operacja nr 5/RD/3/2021: Wnioskodawca: Małgorzata Bożek Boski Z, tytuł projektu: „Rozwinięcie działalności gospodarczej polegającą na rozszerzeniu zakresu świadczonych usług w obszarze działalności hotelarskiej”.**

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>	<i>Numer pytania</i>				
<b>I</b>		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
<b>II</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
<b>III</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
<b>IV</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
<b>V</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
<b>VI</b>		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0

	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
<b>VII-IX</b>	Nie dotyczy				
<b>X</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
<b>XI</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy				
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Na etapie oceny wniosku zasza konieczność wezwania Beneficjenta do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

**5. Operacja nr 6/RD/3/2021: Wnioskodawca: Andrzej Krawczyk, tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej poprzez rozszerzenie oferty firmy o nowe usługi w zakresie wykonywania nadruków na odzieży metodą DTG”.**

Z oceny tego wniosku wykluczył się Pan Jerzy Kozik.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	uzupełnienie	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0

Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
<b>I</b>		12	0	0	0
	1	0	0	0	12
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	0	0	0	12
<b>II</b>		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
<b>III</b>		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
<b>IV</b>		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
<b>V</b>		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
<b>VI</b>		–	–	–	–
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	0	0	12	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	12	0	0	0
	7a	0	0	0	12
	7b	12	0	0	0
	7c	0	0	0	12
	7d	12	0	0	0
	8	12	0	0	0

	9	0	0	0	12
<b>VII-IX</b>	Nie dotyczy				
<b>X</b>		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
<b>XI</b>		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy				
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	12	0

Na etapie oceny wniosku zaszła konieczność wezwania Beneficjenta do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

**6. Operacja nr 7/RD/3/2021: Wnioskodawca: Happy Diet Sp. z o.o., tytuł projektu: „Rozwój Happy Diet na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa poprzez wprowadzenie na rynek innowacyjnego cateringu dietetycznego dla dzieci oraz wzrost zatrudnienia”.**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
<b>I</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
	4	0	0	0	0
	5	0	0	0	13
<b>II</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	0	0	0	13
<b>III</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
<b>IV</b>		0	0	0	0
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
<b>V</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
<b>VI</b>		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	0	0	0	13
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
<b>VII-IX</b>	Nie dotyczy				
<b>X</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
<b>XI</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy				
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Na etapie oceny wniosku zaszła konieczność wezwania Beneficjenta do złożenia dodatkowych

wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

**7. Operacja nr 10/RD/3/2021: Wnioskodawca: B Brands Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, tytuł projektu: „Rozwój BB Brands Sp. z o.o. na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa poprzez wprowadzenie na rynek innowacyjnych usług pakowania diet pudełkowych poprzez zakup automatycznej maszyny pakującej oraz wzrost zatrudnienia”.**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>	<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
	4	0	0	0	0
	5	0	0	0	13

<b>II</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	0	0	0	13
<b>III</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
<b>IV</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
<b>V</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
<b>VI</b>		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	0	0	0	13
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
<b>VII-IX</b>	Nie dotyczy				
<b>X</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
<b>XI</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy				
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

**Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom	0	13	0	0



klimatu.				
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	Nie dotyczy			
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-			
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-			
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	13	0	0
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 19 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 20 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

***Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70%, a kwota pomocy 129 300,00 zł.***

***8. Operacja nr 10/RD/3/2021: Wnioskodawca: Siciliano Anna Piela-Dyduch, tytuł projektu: „Uruchomienie rzemieślniczej produkcji pieczywa, pizzy włoskiej i świeżych lodów wraz z otwarciem nowego punktu sprzedaży dotychczasowego i poszerzonego asortymentu zdrowej żywności, owoców i warzyw z Polski i Włoch”.***

***a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.***

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>	<i>Numer pytania</i>				
<b>I</b>		13	0	0	0
	1	0	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
<b>II</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
<b>III</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
<b>IV</b>		0	0	0	13
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
<b>V</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
<b>VI</b>		-	-	-	-
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0

	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	13	0	0	0
	7b	0	0	0	13
	7c	13	0	0	0
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
<b>VII-IX</b>	Nie dotyczy				
<b>X</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
<b>XI</b>		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy				
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

**Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	Nie dotyczy			
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot	3	13	0	0

wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.				
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	13	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 21 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 24 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

**Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70%, a kwota pomocy 125 260,00 zł.**

13. Po dokonaniu oceny wyżej wymienionych wniosków (pod kątem zgodności z PROW na lata 2014-2020 i zgodności z LSR oraz w przypadku braku konieczności wezwania Beneficjenta do uzupełnień, także według lokalnych kryteriów wyboru Przewodniczący Rady LGD zgłosił wniosek o przerwaniu obrad Rady i wznowieniu ich w kolejnym terminie. Wniosek został poddany pod głosowanie:

- a) 13 głosów za,
- b) 0 głosów przeciw,
- c) 0 głosów wstrzymujących się.

Kolejne posiedzenie Rady zostało ustalone na dzień 17 grudnia 2021r r., miejsce posiedzenia zostało wyznaczone w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice.

.....  
(Podpis Sekretarza posiedzenia)

STOWARZYSZENIE KORONA  
PÓLNOCNIEGO KRAKOWA  
32-091 Zagorzyce Dworskie  
ul. Włodzimierza Szczęsnego 1  
NIP 5133112623 Regon 120264513

Jarosław Sadowski  
Przewodniczący Rady LGD  
.....  
(podpis Przewodniczącego Rady)